



ViSAR Project

Mutual Exchange Learning Event (MELE) – Italy “Giustizia riparativa e violenza relazionale Cornice giuridica, esperienze concrete e testimonianze”

Padua (Italy), 15 June 2026

Sala Consiliare di Palazzo Santo Stefano & Online via Teams

Minutes

Participants

Attendance sheets attached in annex.

Meeting Location

The event took place in hybrid format at the **Sala Consiliare di Palazzo Santo Stefano**, Piazza Antenore 3, Padua (Italy), with simultaneous online participation through Microsoft Teams. The venue hosted in-person participants while allowing broader national participation through remote access.

Meeting Duration

The training event took place on 15 June 2026 from 14:00 to 19:00.

The Agenda

Agenda attached in annex.

Minutes

The second Italian Mutual Exchange Learning Event (MELE) organised within the framework of the ViSAR - Victim Support through Alignment of Remedies project, focused on the relationship between restorative justice and relational violence. The event was held on 15 June 2026 in a hybrid format, both onsite at the Sala Consiliare di Palazzo Santo Stefano in Padua and online via Teams. Participation was particularly significant, with approximately 50 participants attending in person and 240 connected online, confirming the strong interest generated by restorative justice and its application in complex contexts involving interpersonal violence.

The audience reflected the multidisciplinary approach promoted by the ViSAR project and included magistrates, lawyers, judicial staff, restorative justice practitioners, mediators, psychologists, social



Co-funded by
the European Union





workers, educators, victim support professionals, researchers, students and trainees. The event was conceived as an opportunity to bring together different professional perspectives around one of the most debated and sensitive issues currently affecting the implementation of restorative justice within the Italian legal system.

The meeting opened with institutional greetings by Avv. Paola Rubini, President of the Criminal Bar Association of Padua, followed by an introduction by Beatrice Maccarini on behalf of Fondazione Agenfor International. The introductory remarks situated the event within the broader objectives of the ViSAR project and highlighted how the project had progressively collected legal materials, practices and professional experiences concerning victims' rights, domestic violence and restorative justice. Particular emphasis was placed on the importance of organising a dedicated event on restorative justice at a moment in which Italy is experiencing the first years of implementation of a comprehensive legislative framework introduced by Legislative Decree 150/2022. The event was therefore presented as a space for reflection, professional exchange and shared understanding during a crucial phase of development for restorative justice in Italy.

The first thematic session focused on the legal framework governing restorative justice in cases involving domestic and relational violence. Prof. Valentina Bonini presented an overview of the supranational and national legal framework regulating restorative justice, analysing the relationship between international standards, European recommendations and the recent Italian reform. Particular attention was devoted to the safeguards required when restorative justice programmes are considered in situations involving domestic violence, power imbalances and vulnerable persons. The presentation highlighted both the opportunities and the limitations of restorative approaches in these contexts, stressing the importance of voluntariness, informed consent, risk assessment and specialised professional competences.

The second presentation, delivered by Prof. Adolfo Ceretti, explored the relationship between relational violence and restorative justice from a criminological and relational perspective. The intervention reflected on the concept of violence as a relational phenomenon and examined the conditions under which restorative encounters may contribute to processes of recognition, responsibility and transformation. Particular attention was given to the concept of domination within interpersonal relationships and to the need for practitioners to understand the complex dynamics affecting both victims and offenders. The discussion emphasised that restorative justice should never be viewed as a simplified alternative to criminal justice, but rather as a highly specialised process requiring careful assessment, professional preparation and continuous safeguarding measures.

Following the coffee break, the second thematic block shifted towards practical experiences and operational implementation. Elena Cadamuro presented the results of a legal research project examining the activities of the Restorative Justice and Mediation Centre of the Municipality of Padua. The presentation offered participants an overview of the practical application of restorative justice programmes within criminal proceedings, highlighting methodological challenges, institutional cooperation mechanisms and emerging practices developed through direct experience.



Co-funded by
the European Union





Particular attention was dedicated to the interaction between restorative justice pathways and the formal criminal justice system, as well as to the role of local services and multidisciplinary networks. The final presentation, delivered jointly by Laura Vaira and Fulvia Siano, offered a direct testimony concerning a restorative justice programme implemented in a case of relational violence. Through the narration of a concrete experience, participants were able to explore the practical complexity of restorative interventions, the role of facilitators and the emotional, relational and ethical dimensions involved in such processes. The dialogue between practitioners and personal testimony provided a particularly valuable opportunity to move beyond abstract legal discussions and reflect on the lived realities of restorative justice practices.

Throughout the event, participants engaged actively with the speakers, raising questions concerning the compatibility of restorative justice with domestic violence cases, the safeguards necessary to prevent secondary victimisation, the role of professional training and the importance of specialised assessment procedures. The discussions repeatedly highlighted the need to avoid both ideological positions in favour of restorative justice and categorical exclusions based solely on the type of offence. Instead, participants emphasised the importance of case-by-case evaluation, professional expertise and rigorous procedural safeguards.

The event concluded with a broader reflection on the future development of restorative justice in Italy and Europe. Participants stressed the importance of continued multidisciplinary dialogue, specialised training and opportunities for exchange among professionals working in different sectors of the justice system. The discussions confirmed that restorative justice remains a complex and evolving field, requiring continuous reflection and collaboration in order to ensure that victims' rights, procedural guarantees and restorative objectives can coexist within coherent and effective institutional frameworks.

Overall, the event successfully fulfilled the objectives of the ViSAR project by creating a space where legal analysis, criminological reflection, practical experiences and personal testimonies could interact. The high level of participation and engagement demonstrated the relevance of the topic and confirmed the value of multidisciplinary mutual learning activities in supporting the implementation of victims' rights and restorative justice practices across Europe.

Annexes

The following annexes are compulsory:

- Programme
- Signature
- Materials distributed
- Pictures



Co-funded by
the European Union



Victim Support through Alignment of Remedies

ViSAR



Co-funded by
the European Union

ViSAR - Mutual Exchange Event Italy



Data: 15 giugno 2026
Orario: 14:00 - 18:30

In presenza: Sala Consiliare di Palazzo Santo Stefano
Piazza Antenore n. 3, Padova
Online: [Link di collegamento Teams](#)

Giustizia riparativa e violenza relazionale

Cornice giuridica, esperienze concrete e testimonianze

14:00 – 14:15	Accoglienza e registrazione
14:15 – 14:30	Obiettivi formativi e progetto ViSAR: gli strumenti a supporto degli operatori della giustizia e il ruolo della giustizia riparativa Dott.ssa Beatrice MACCARINI Project Manager Fondazione Agenfor International
Sessione 1	Profili giuridici e riflessioni interdisciplinari Modera: Avv. Paola RUBINI Presidente Camera Penale di Padova "Francesco de Castello"
14:30 – 15:15	Giustizia riparativa e violenza domestica: la cornice sovranazionale e il quadro nazionale Prof.ssa Valentina BONINI Associata di Diritto processuale penale Dipartimento di Giurisprudenza - Università di Pisa
15:15 – 16:00	Violenza relazionale e giustizia riparativa Prof. Adolfo CERETTI Professore ordinario di Criminologia e docente di Mediazione reo-vittima - Università degli Studi di Milano-Bicocca Criminologo e mediatore esperto in programmi di giustizia riparativa
16:00 – 16:30	Pausa caffè



Co-funded by
the European Union



Victim Support through Alignment of Remedies

ViSAR



Co-funded by
the European Union

Sessione 2	Esperienze applicative e testimonianze di giustizia riparativa Modera: Lorenzo SCIACCA Presidente Cooperativa La Ginestra
16:30 – 17:15	Percorsi di giustizia riparativa in ambito penale: ricerca giuridica sull'attività del Centro di Giustizia Riparativa del Comune di Padova Dott.ssa Elena CADAMURO Ricercatrice di diritto penale Università degli Studi di Padova
17:15 – 18:00	In dialogo con l'altro significativo - un programma di giustizia riparativa in un caso di violenza relazionale raccontato a due voci Dott.ssa Laura VAIRA Mediatrice esperta in programmi di giustizia riparativa Cooperativa Dike Dott.ssa Fulvia SIANO Presidente Associazione Perseo
18:00 – 18:30	Chiusura dei lavori Eventuali domande e discussione

Evento formativo accreditato:

-dalla Commissione Formazione dell'Ordine degli Avvocati di Padova con n. 3 crediti nella materia del diritto penale

-dalla Formazione Distrettuale degli Uffici Giudiziari con test finale di apprendimento ai fini della formazione obbligatoria.

Attestato di partecipazione per tutte e tutti con indicazione delle ore di presenza.

Form di registrazione: 15 GIUGNO PADOVA

Camera Penale di Padova "Francesco de Castello"



Adesione all'Unione delle Camere Penali Italiane



Co-funded by
the European Union



Victim Support through Alignment of Remedies

ViSAR



Giustizia riparativa e violenza relazionale
Cornice giuridica, esperienze concrete e testimonianze

Data: 15 giugno 2026
Orario: 14:00 - 18:30
Sala Consiliare di Palazzo Santo Stefano
Piazza Antenore n. 3, Padova



Co-funded by the
European Union

Nome e cognome	Organizzazione/ente di riferimento	E-mail	Firma
Eleonora Barsan	Ares APS	eleonora.barsan@ares.it	Eleonora Barsan
GIACOMO BAIARDI	TRIBUNALE DI VENEZIA	giacomo.baiardi@tribunalevenezia.it	giacomo.baiardi
ANDREA BAIARDI	TRIBUNALE DI PADOVA	andrea.baiardi@tribunalepadova.it	andrea.baiardi
MARCO MONTEANI	IUSVE	marco.monteani@iusve.it	marco.monteani
GIULIA GALELLE	UNI PD	giulia.galle@uni-pd.it	giulia.galle
ROBERTA CUSIN	UNI PD	roberta.cusin@uni-pd.it	roberta.cusin
MARY KAT GEORGE	ASS. SO PASSI	mary.kat.george@asssopassi.it	mary.kat.george
LADIA FANTINATO	INTE	ladia.fantinato@intec.it	ladia.fantinato
MADDALENA PROPUNO		maddalena.propuno@gmail.com	Maddalena Propuno
LUCA MONTI		luca.monti@monti.it	luca.monti
SARA GARATIN	CAMERA PENALE PD	sara.garatin@camera-penale-pd.it	sara.garatin
GIULIA RALIVIKINA	GINEMA	giulia.ralivikina@ginema.it	giulia.ralivikina

VIOLETTA STRENA	COOP. LA GINESTRA	violetta.strena@coop-la-ginestra.it	Violetta Strena
MARINA ROCCHI	ORDINE AVV. PD	marina.rocchi@ordine-avvocati-pd.it	marina.rocchi
PERLA SPTA	UNI PD	perla.spta@uni-pd.it	perla.spta
GIULIA GALELLE	COOP. UNA CINA PER UNO	giulia.galle@coop-una-cina-per-uno.it	giulia.galle
ARIANNA BERTAN	ASS. SO PASSI (VI)	arianna.bertan@asssopassi-vi.it	arianna.bertan
DE SIRONI TIANCA	COA PD	de.sironi.tianca@coa-pd.it	de.sironi.tianca
SARA ANTONIACCI	MASTER MERIS UNIPD	sara.antoniacci@master-meris-unipd.it	sara.antoniacci
ANNA PUGNATI	COOP. PANTAROT	anna.pugnat@coop-pantarot.it	anna.pugnat
GIUSEPPE CERVINO	COOP. LA GINESTRA	giuseppe.cervino@coop-la-ginestra.it	giuseppe.cervino
EUSA NICOLETTI	COOP. LA GINESTRA	eusa.nicoletti@coop-la-ginestra.it	eusa.nicoletti
GIARA STEFANO	UEPE VENEZIA	giara.stefano@uepe-venezia.it	giara.stefano
SERENA GIACOMINI	UEPE VENEZIA	serena.giacomini@uepe-venezia.it	serena.giacomini
STEFANIA ZANFALÀ	ORDINE AVV. CAT	stefania.zanfala@ordine-avvocati-cat.it	stefania.zanfala
PRONZO DEBORA	UNIPD	debora.pronzo@unipd.it	debora.pronzo
INNOCENTE MARANGON	MASTRO CRIMINOLOGIA	innocente.marangon@mastro-criminologia.it	innocente.marangon
GABRIELE MESSORI	GRN VENEZIA	gabriele.messori@grn-venezia.it	gabriele.messori
IRENE CHIARATO	GRANELLO DI SENARE	irene.chiarato@granello-di-senare.it	irene.chiarato



Co-funded by
the European Union

CORTE DI APPELLO DI VENEZIA



AGENFOR
ASSOCIAZIONE



CIPROS
Foundation



Victim Support through Alignment of Remedies

ViSAR

VISAR - 2nd M.E.L.E. Padova - Giustizia riparativa

01:34:50

Chat Partecipanti 231 Mano Reazioni Vista Altro Webcam Microfono Condividi Abbandona

Partecipanti

Digita un nome

Condividi invito

In questa riunione. (231) Disattiva l'audio di tutti

Partecipante	Stato
BM Beatrice Maccarini	🔊
AS Ada Sangregorio	🔊
AP Albachiara Pucci	🔊
AM Alessandra Minoni	🔊
AP Alessandra Petiti	🔊
AV Alessandro Vettorazzo	🔊
AA Alessia Arena	🔊
AV Alessia Vercillo	🔊
AL Alexandra Laterza	🔊
AB Alice Di Battista	🔊
AM Anastasia Matar...	🔊

MC AS BC PA MV GG BM

1/35

VISAR - 2nd M.E.L.E. Padova - Giustizia riparativa

04:09:17

Controlla Contenuti Chat Partecipanti 218 Mano Reazioni Vista Altro Webcam Microfono Condividi Abbandona

ASSENZA ESITO RIPARATIVO

ESITO RIPARATIVO

Anno	ASSENZA ESITO RIPARATIVO	ESITO RIPARATIVO
2021	3	2
2022	5	0
2023	9	0
2024	31	16
2025	7	4

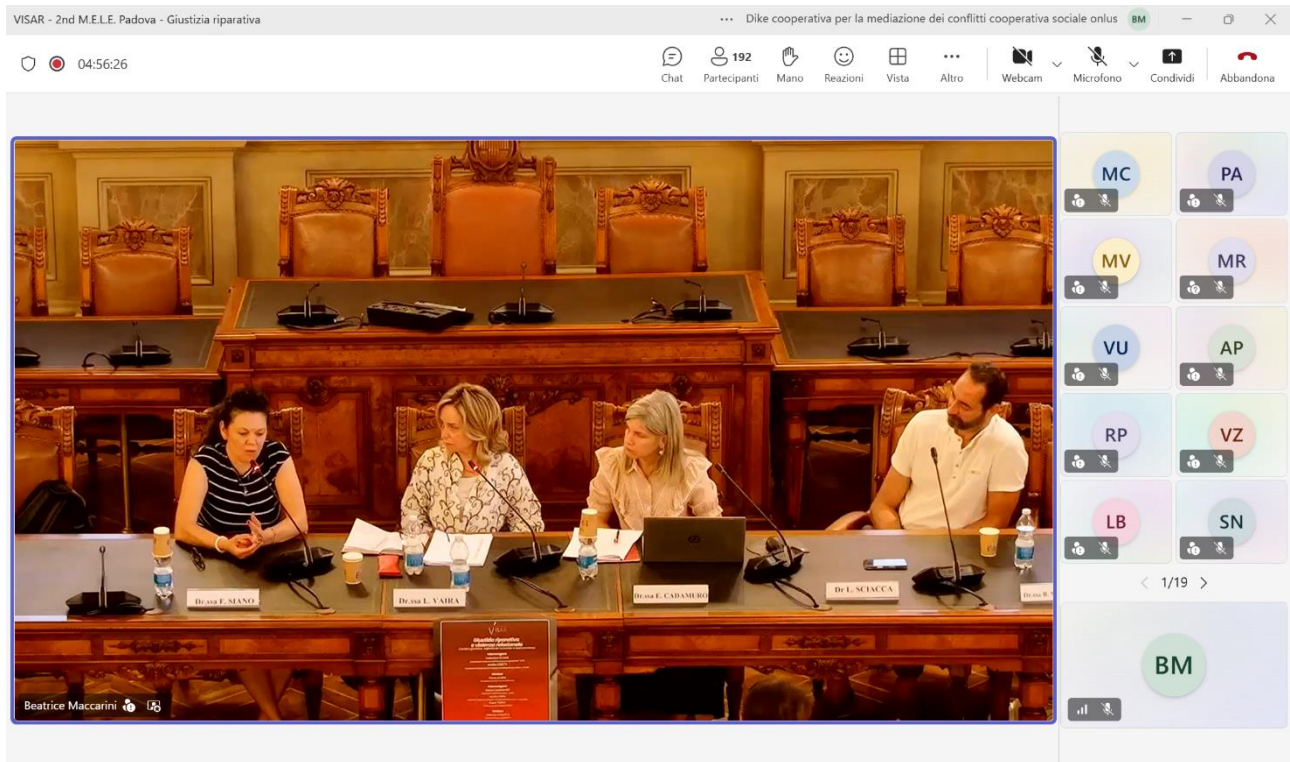
MC PA MV MR VU AP RP VZ BM

1/27

Mostra Desktop

Victim Support through Alignment of Remedies

ViSAR



Victim Support through Alignment of Remedies

ViSAR



Co-funded by
the European Union

CORTE DI APPELLO DI VENEZIA

CIRD E.V.

AGENFOR
INTERNATIONAL

Hfö
Hochschule für
Offentliche Verwaltung Bremen

EPLO
European Public Law
Organization

CIPROS
Foundation

Unione Camere Penali
Italiana Giustizia Penale

Unione Camere Penali
Italiana Giustizia Penale

Victim Support through Alignment of Remedies

ViSAR



Co-funded by
the European Union

CORTE DI APPELLO DI VENEZIA

CIRD E.V.

AGENFOR
ASSOCIAZIONE

Hfö
Hochschule für
Offentliche Verwaltung Bremen

EPLO
European Public Law
Organisation

CIPROS
Foundation

Unione Camere
Penali

Logo of the Italian Ministry of Justice

Victim Support through Alignment of Remedies VisAR



Co-funded by
the European Union



Victim Support through Alignment of Remedies



Dipartimento di
Diritto Pubblico
Internazionale e
Comunitario
Università di Padova



Comune di Padova



PADOVA
La Ginestra
cooperativa sociale

*Percorsi di giustizia riparativa in ambito penale:
ricerca giuridica sull'attività del Centro di Giustizia
Riparativa del Comune di Padova.*

Dott.ssa Elena Cadamuro
Ricercatrice di diritto penale UNIPD

elena.cadamuro@unipd.it



Co-funded by
the European Union



OBIETTIVI DELLA RICERCA

- Mettere in luce i risultati conseguiti con l'attività sperimentale condotta del Centro di Giustizia Riparativa e Mediazione del Comune di Padova - Ufficio Città Sane, in ambito penale, in particolare attraverso un lavoro di analisi volto a rilevare prassi virtuose ed eventuali criticità circa i percorsi riparativi realizzati.

L'obiettivo finale è stato quello di sviluppare un raffronto con quanto stabilito dalla disciplina organica della giustizia riparativa in ambito penale di recente introdotta dalla riforma Cartabia (che attribuisce agli enti locali un ruolo centrale nell'organizzazione ed erogazione dei servizi per la giustizia riparativa), così da mettere in luce eventuali necessità di implementazione e rimodulazione dei servizi erogati;

- Potenziare le conoscenze inerenti la giustizia riparativa in ambito penale dei diversi operatori coinvolti nei percorsi di giustizia riparativa erogati dal Centro, nonché di altri professionisti interessati e della cittadinanza in generale, al fine di favorire un più diffuso accesso ai servizi e una maggiore efficacia dei percorsi proposti, in una prospettiva inclusiva e partecipata della gestione del conflitto generato dal reato.

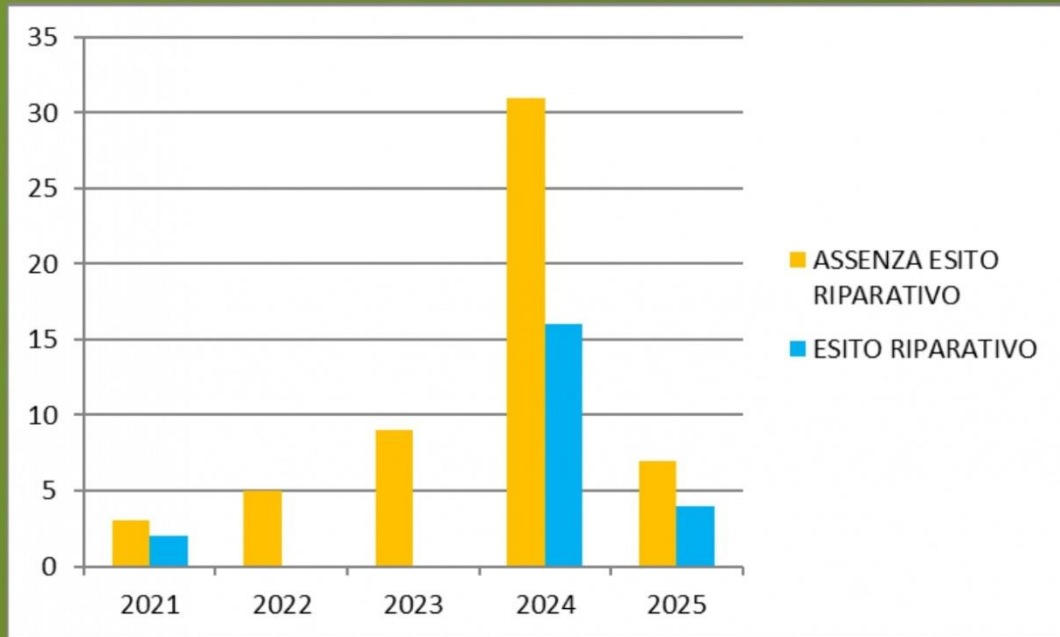


Co-funded by
the European Union



Victim Support through Alignment of Remedies

ViSAR



Co-funded by
the European Union



I prossimi risvolti della ricerca

- ✓ Creazione di un **Tavolo permanente sulla giustizia riparativa in ambito penale**, coordinato dal Centro di giustizia riparativa del Comune di Padova e dall'Università di Padova, in cui coinvolgere la rappresentanza dell'avvocatura, della magistratura nonché le principali realtà istituzionali (UEPE; Servizi minorili; autorità di pubblica sicurezza) che a vario titolo sono in contatto con la persona indicata come autore dell'offesa e la vittima (v. soggetti indicati all'art. 47 co. 1 e 2 d.lgs. 150/2022).

OBIETTIVI SPECIFICI:

- monitoraggio casistica;
- protocolli e linee guida per diffusione buone prassi in particolare rispetto all'applicazione del paradigma riparativo per i reati c.d. da Codice rosso.



Co-funded by
the European Union

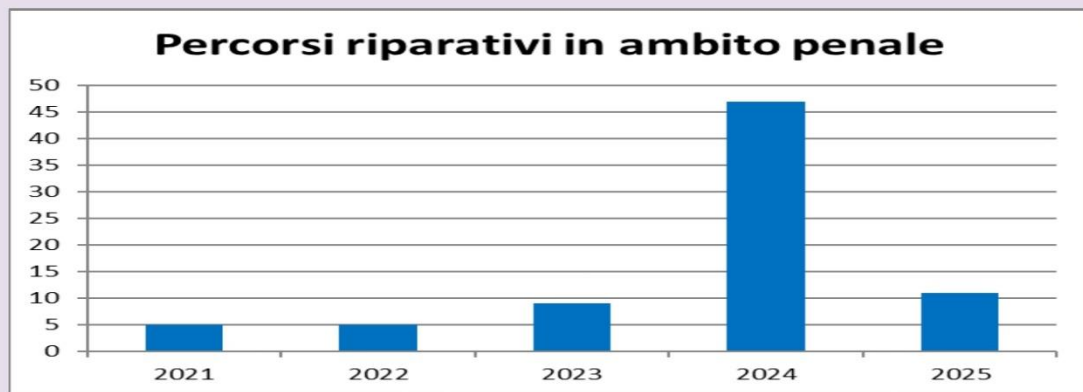
Il ruolo dell'Università di Padova (Dipartimento DiPIC)

- Proseguire con attività di programmazione e coordinamento di iniziative di sensibilizzazione e divulgazione scientifica e culturale sui temi legati alla disciplina organica della giustizia riparativa in ambito penale (Riforma Cartabia), rivolti alla cittadinanza e ai vari professionisti coinvolti a vario titolo nei percorsi di giustizia riparativa (operatori enti locali; Uepe; avvocati; magistrati, ecc.);
- percorso formativo per mediatori: Master biennale di I livello in «Mediatore esperto in programmi di giustizia riparativa in ambito penale – MERJ» attivo per a.a. 2025-2027, e ulteriori corsi di formazione connessi;
- **ULTERIORI SVILUPPI DELLA RICERCA EMPIRICA:**
 - focus specifici su alcuni dati emersi dal monitoraggio (es. componente culturale/genere; tipologie di percorsi);
 - sviluppo di un'analisi empirica sui provvedimenti giudiziari (incidenza dei percorsi in ambito penale).



Co-funded by
the European Union

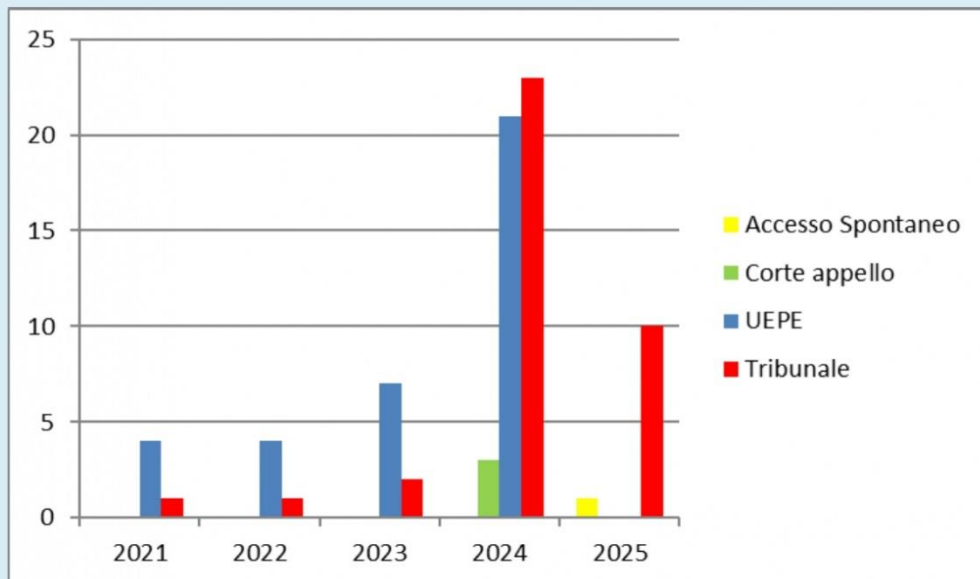
ALCUNI DATI...



Co-funded by
the European Union

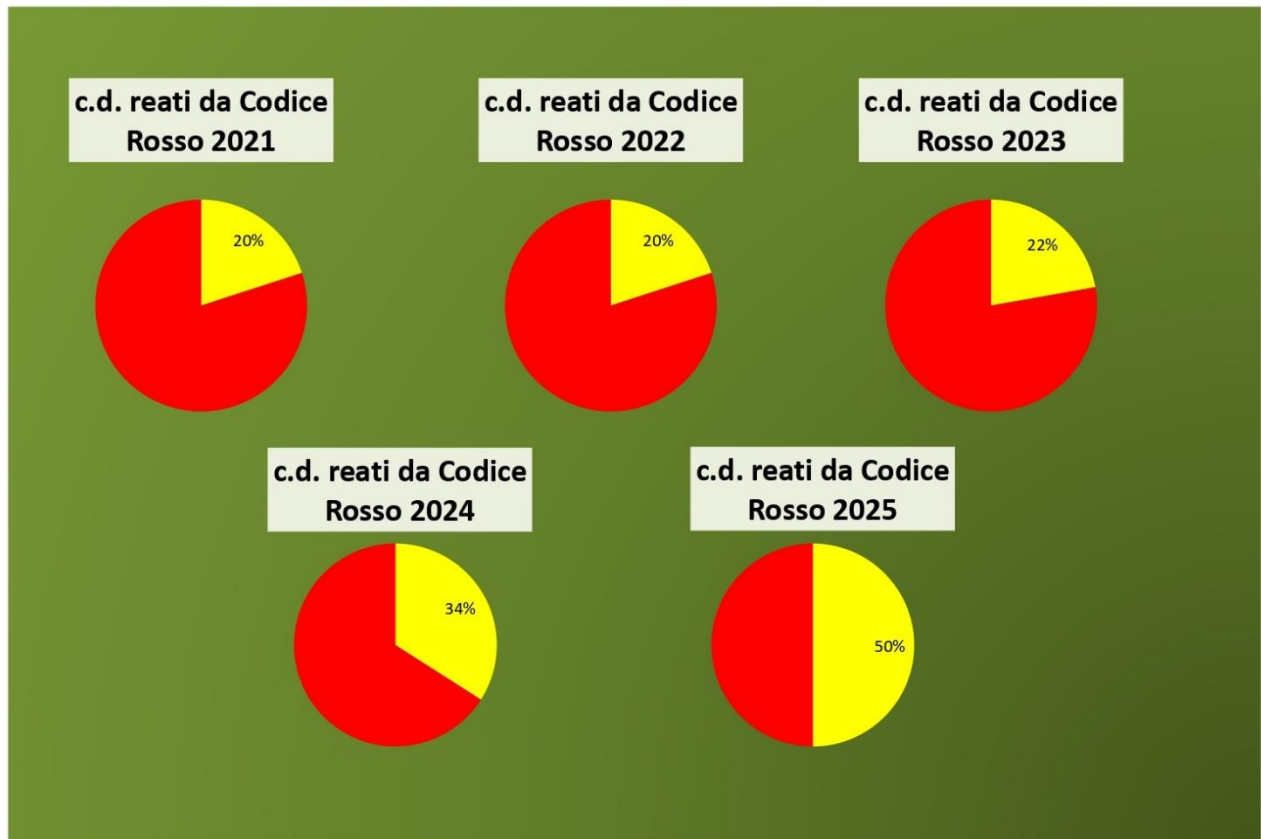
Victim Support through Alignment of Remedies

ViSAR



Co-funded by
the European Union

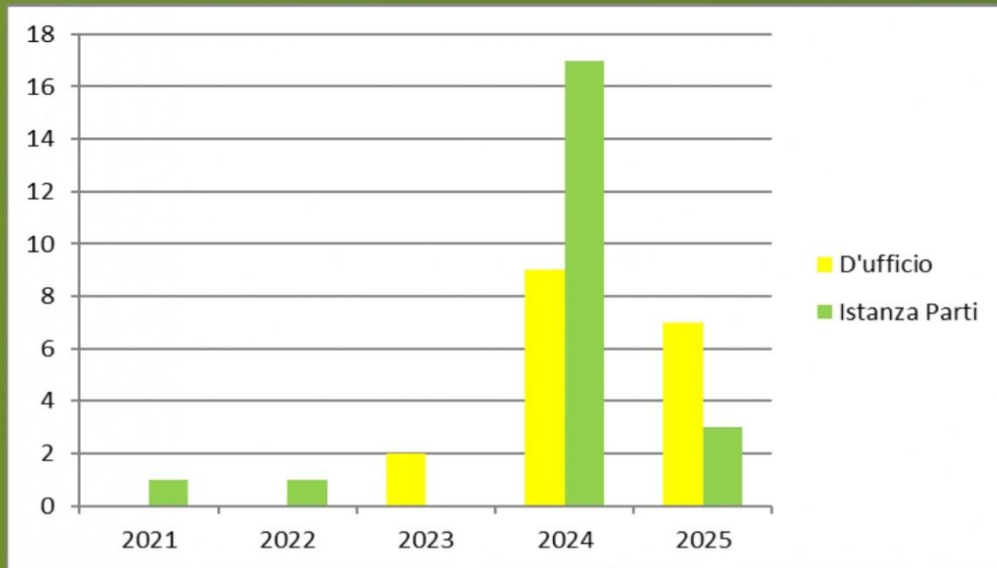




Co-funded by
the European Union

Victim Support through Alignment of Remedies

ViSAR



Co-funded by
the European Union



Considerazioni conclusive

- ✓ necessità di pervenire a soluzioni interpretative condivise rispetto ai requisiti di invio da parte del giudice, e quindi sui requisiti di ammissibilità indicati all'art. 129 bis c.p.p.;
- ✓ necessità di attivare servizi integrati di supporto alle parti (uomini maltrattanti, supporto vittime) per accompagnarle fino al “giusto tempo” del percorso riparativo ma anche durante lo stesso;
- ✓ necessità di potenziare la formazione dei mediatori e di tutti gli operatori della giustizia e del terzo settore coinvolti, sulle caratteristiche di questa tipologia di reati, per far sì che gli strumenti di giustizia riparativa utilizzati, in presenza dei reati in esame, possano portare a risultati positivi e fattivi per le parti, trovando attraverso essi risposte ai peculiari bisogni scaturenti dal reato.



Co-funded by
the European Union

Victim Support through Alignment of Remedies



Giustizia riparativa e violenza relazionale Cornice giuridica, esperienze concrete e testimonianze

**In dialogo con l'altro significativo –
un programma di giustizia riparativa in un caso di violenza relazionale
raccontato a due voci**

Dott.ssa Laura VAIRA

Mediatrice esperta in programmi di giustizia riparativa Cooperativa Dike

Padova, 15.06.2026

ART. 43 Principi generali e obiettivi

- 2. I programmi di giustizia riparativa tendono a promuovere il riconoscimento della vittima di reato, la responsabilizzazione della persona indicata come autore dell'offesa e la ricostruzione dei legami con la comunità.



Co-funded by
the European Union





Decreto legislativo 10 ottobre 2022, n. 150

ATTUATIVO DELLA

LEGGE 27 SETTEMBRE 2021 N. 134

RECANTE DELEGA AL GOVERNO PER L'EFFICIENZA DEL PROCESSO PENALE NONCHE' IN
MATERIA DI GIUSTIZIA RIPARATIVA E DISPOSIZIONI PER LA CELERE DEFINIZIONE DEI
PROCEDIMENTI GIUDIZIARI.

TITOLO IV

Disciplina organica della giustizia riparativa

Art 42- 67

decreto pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 17 ottobre 2022

Pubblicati in Gazzetta Ufficiale il 30 giugno 2023 i decreti attuativi

Art. 129 bis c.p.p. Accesso ai programmi di giustizia riparativa

- 1. **In ogni stato e grado del procedimento l'autorità giudiziaria** può disporre, anche d'ufficio, l'invio dell'imputato e della vittima del reato di cui all'articolo 42, comma 1, lett. b), del decreto legislativo attuativo della legge 27 settembre 2021, n. 134, al Centro per la giustizia riparativa di riferimento, per l'avvio di un programma di giustizia riparativa.
- 2. La **richiesta dell'imputato o della vittima** del reato di cui all'articolo 42, comma 1, lett. b), del decreto legislativo attuativo della legge 27 settembre 2021, n. 134, è proposta **personalmente o per mezzo di procuratore speciale**.
- 3. L'invio degli interessati è disposto con **ordinanza** dal giudice che procede, sentite le parti, i difensori nominati e, se lo ritiene necessario, la vittima del reato di cui all'articolo 42, comma 1, lett. b), del decreto legislativo attuativo della legge 27 settembre 2021, n. 134 o con decreto motivato dal pubblico ministero.
- 4. Nel caso di reati perseguibili a querela soggetta a remissione, il giudice, a richiesta dell'imputato, può disporre con ordinanza la **sospensione del processo per un periodo non superiore a centottanta giorni**, al fine di consentire lo svolgimento del programma di giustizia riparativa.
- 5. **Al termine dello svolgimento del programma di giustizia riparativa**, l'autorità giudiziaria acquisisce la **relazione trasmessa dal mediatore**.



Co-funded by
the European Union





Art. 612 bis c.p. Atti persecutori

- 1. Salvo che il fatto costituisca più grave reato, è punito con la reclusione da un anno a sei anni e sei mesi chiunque, **con condotte reiterate, minaccia o molesta taluno in modo da cagionare un perdurante e grave stato di ansia o di paura ovvero da ingenerare un fondato timore per l'incolumità propria o di un prossimo congiunto o di persona al medesimo legata da relazione affettiva** ovvero da costringere lo stesso ad alterare le proprie abitudini di vita.
- 2. La pena è aumentata se il fatto è commesso dal coniuge, anche separato o divorziato, o da **persona che è o è stata legata da relazione affettiva alla persona offesa** ovvero se il fatto è commesso attraverso strumenti informatici o telematici
- 5. Il delitto è punito a **querela della persona offesa**. Il termine per la proposizione della querela è di sei mesi. La remissione della querela può essere soltanto processuale. La querela è comunque **irrevocabile se il fatto è stato commesso mediante minacce reiterate nei modi di cui all'articolo 612, secondo comma**.

Art. 47 Diritto all'informazione

- 1. La persona indicata come autore dell'offesa e la vittima del reato vengono informate senza ritardo da parte dell'autorità giudiziaria, in ogni stato e grado del procedimento penale o all'inizio dell'esecuzione della pena detentiva o della misura di sicurezza, in merito alla facoltà di accedere ai programmi di giustizia riparativa e ai servizi disponibili.
- 2. L'informazione di cui al comma 1 è altresì fornita agli interessati dagli istituti e servizi, anche minorili, dal Ministero della giustizia, dai servizi sociali del territorio, dai servizi di assistenza alle vittime, dall'autorità di pubblica sicurezza, nonché da altri operatori che a qualsiasi titolo sono in contatto con i medesimi soggetti.
- 3. I soggetti di cui all'articolo 45 hanno **diritto di ricevere dai mediatori una informazione effettiva, completa e obiettiva** sui programmi di giustizia riparativa disponibili, sulle modalità di accesso e di svolgimento, sui potenziali esiti e sugli eventuali accordi tra i partecipanti. Vengono inoltre informati in merito alle garanzie e ai doveri previsti nel presente decreto.





ART. 54 Attività preliminari

1. L'incontro tra i partecipanti ai programmi di giustizia riparativa è preceduto **da uno o più contatti** con i mediatori **e da colloqui tra il mediatore e ciascuno dei partecipanti** diretti a fornire le informazioni previste dall'articolo 47, comma 3, a raccogliere il consenso, nonché a verificare la fattibilità dei programmi stessi.
2. I difensori della persona indicata come autore dell'offesa e della vittima del reato hanno facoltà di intervenire ai colloqui preliminari, su richiesta delle persone interessate.

Art. 53 Programmi di giustizia riparativa

- I programmi di giustizia riparativa si conformano ai principi europei e internazionali in materia e vengono svolti da almeno due mediatori con le garanzie previste dal presente decreto. Essi comprendono:
 - a) la **mediazione** tra la persona indicata come autore dell'offesa e la vittima del reato, anche estesa ai gruppi parentali o con la vittima di un reato diverso da quello per cui si procede;
 - b) il **dialogo riparativo**;
 - c) **ogni altro programma dialogico guidato da mediatori**, svolto nell'interesse della vittima del reato e della persona indicata come autore dell'offesa.





ART. 42 lett. e Definizione di esito riparativo

Qualunque **accordo**, risultante dal programma di giustizia riparativa, volto alla **riparazione dell'offesa** e idoneo a rappresentare l'**avvenuto riconoscimento reciproco** e la **possibilità di ricostruire la relazione tra i partecipanti**.

ART. 56 Disciplina degli esiti riparativi

- 1. Quando il programma si conclude con un esito riparativo, questo può essere simbolico o materiale.
- 2. **L'esito simbolico** può comprendere dichiarazioni o scuse formali, impegni comportamentali anche pubblici o rivolti alla comunità, accordi relativi alla frequentazione di persone o luoghi.
- 3. **L'esito materiale** può comprendere il risarcimento del danno, le restituzioni, l'adoperarsi per elidere o attenuare le conseguenze dannose o pericolose del reato o evitare che lo stesso sia portato a conseguenze ulteriori.
- 4. È garantita alle parti l'assistenza dei mediatori per l'esecuzione degli accordi relativi all'esito simbolico.
- 5. I difensori della persona indicata come autore dell'offesa e della vittima del reato hanno facoltà di assistere i partecipanti nella definizione degli accordi relativi all'esito materiale.





ART. 57

Relazione e comunicazioni all'autorità giudiziaria

1. Al termine del programma viene trasmessa all'autorità giudiziaria procedente una relazione redatta dal mediatore contenente **la descrizione delle attività svolte e dell'esito riparativo raggiunto**. Ulteriori informazioni sono trasmesse su richiesta dei partecipanti e con il loro consenso.
2. Il mediatore comunica all'autorità giudiziaria procedente anche la **mancata effettuazione del programma, l'interruzione dello stesso o il mancato raggiungimento di un esito riparativo**, fermo restando quanto disposto dall'articolo 58.1.



Co-funded by
the European Union

